



OPINION
RESEARCH
& STRATEGY

PARA: Partes Interesadas

DE: FM3 Research

REF: Encuesta de Problemas Comunitarios de la Ciudad de Riverside

FECHA: 1 de julio de 2021

Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates (FM3) recientemente realizaron una encuesta a los residentes de la Ciudad de Riverside que examinó la satisfacción de la comunidad y las prioridades de financiamiento.¹ El propósito del estudio fue probar el nivel de apoyo para una medida potencial que puede aparecer en una próxima boleta de la Ciudad de Riverside. Se probaron dos versiones de la medida: una era la pregunta de la boleta previamente recomendada (en adelante, la versión previamente recomendada), y la otra por el Comité de Revisión de la Carta Constitucional de Riverside (en adelante, el CRC) (véase el Apéndice **A**). Para probar ambas medidas, se pidió a la mitad aleatoria de la muestra de encuestados que indicaran cómo votarían sobre la versión previamente recomendada, y a la otra mitad aleatoria de la muestra que informara sobre cómo votarían sobre la versión de la CRC.² Una mayoría simple (50+1%) se requiere para que pase.

Los hallazgos clave del estudio incluyen:

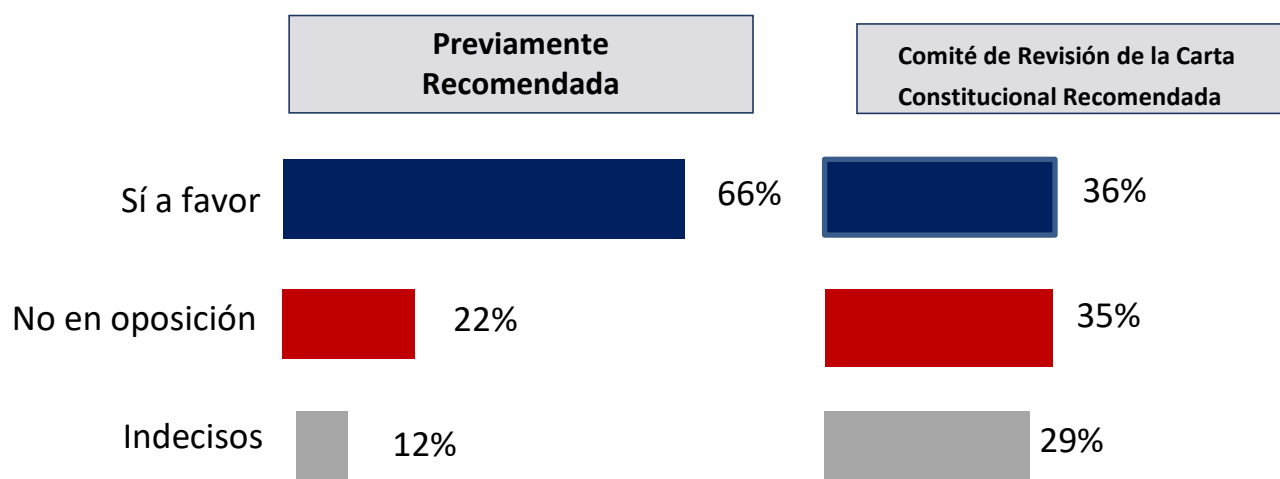
- **Dos tercios inicialmente apoyan la medida previamente recomendada que modifica la Carta Constitucional de la Ciudad de Riverside para proteger los fondos locales sin aumentar los impuestos o las tarifas de servicios públicos al continuar con un procedimiento presupuestario existente aprobado por los votantes que transfiere una parte de los ingresos de servicios públicos de la Ciudad al Fondo General para su uso en servicios como los tiempos de respuesta del 911, las reparaciones de calles y abordar la falta de vivienda. (¡Error! No se encontró el origen de referencia.).** Sesenta y seis por ciento de los encuestados indicaron que votarían a favor de volver a autorizar la transferencia, excediendo el umbral de votos mayoritarios necesarios para la aprobación y muy por fuera del margen de error de la encuesta. En contraste, sólo el 22% indicó que se opondría, y un 12% adicional estaba indeciso.

¹ Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates (FM3) realizaron una encuesta de modo dual en línea y por teléfono (celular y fijo) entre el 19 y el 28 de junio de 2021, entre una muestra aleatoria de 605 votantes registrados en la Ciudad de Riverside que probablemente participen en una elección municipal de 2021. Las entrevistas se realizaron en inglés y español. El margen de error para este estudio es de +/-4,0% con un intervalo de confianza del 95% para la muestra completa y de +/-5,7% para la mitad de la muestra.

² Cada encuestado recibió sólo una versión de las dos posibles medidas de votación y no se les informó de que existía otra posible versión. Los encuestados fueron seleccionados al azar para recibir una versión particular de la medida con el fin de garantizar que ambos grupos sean representativos de la demografía en la Ciudad de Riverside.

- Poco más de un tercio de los encuestados indicaron que inicialmente votarían para apoyar la medida recomendada por el CRC para establecer una cantidad fija que se transfiera de los ingresos de servicios públicos de la Ciudad al Fondo General y reduce la cantidad transferida en \$1 millón anualmente.** Treinta y seis por ciento de los encuestados indicaron que estarían a favor de esta medida, mientras que casi el mismo porcentaje indicó que votarían no en contra (35%). Aproximadamente, tres de cada diez encuestados estaban indecisos.

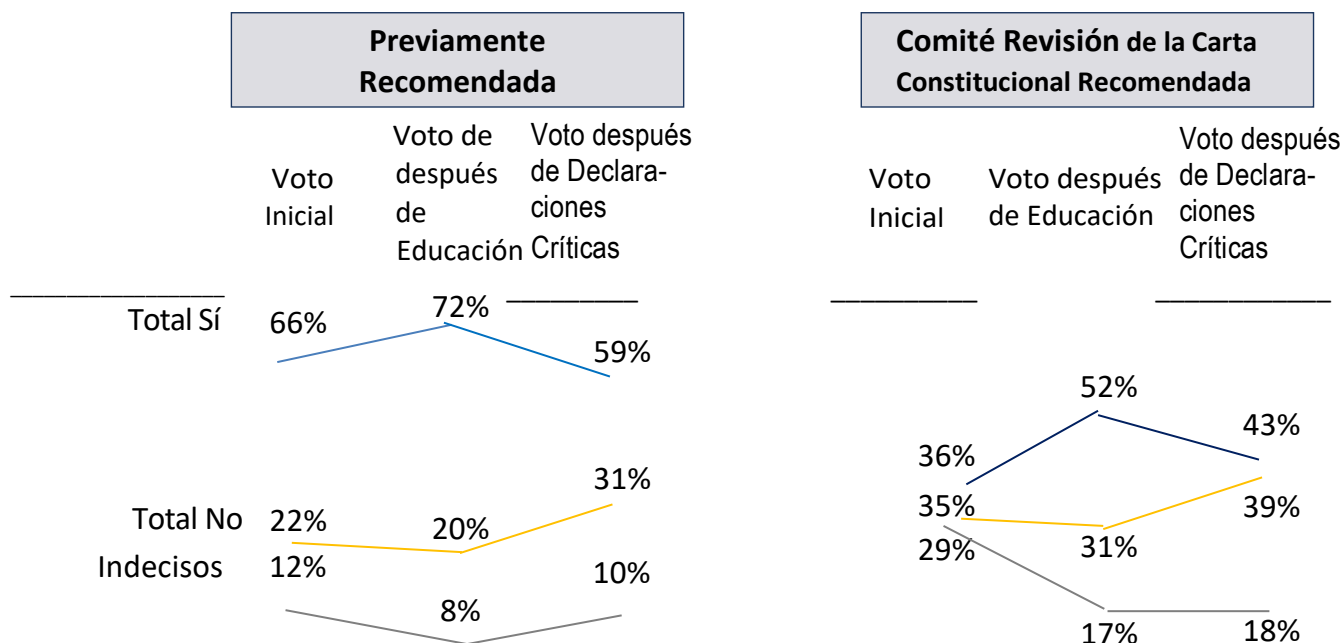
Figura 1: Apoyo a las Medidas de Votación Recomendadas por la Ciudad y Recomendadas por el CRC



- Después de recibir toda la información sobre la medida, una mayoría sigue estando a favor de la versión previamente recomendada del lenguaje de la boleta electoral, pero menos de la mitad apoya la versión recomendada por la CRC.** Los encuestados recibieron una variedad de declaraciones e información sobre la medida, incluyendo el mecanismo de la medida, cómo se podrían gastar los fondos transferidos al Fondo General de la Ciudad y lo que algunos oponentes de la medida pueden decir al respecto. Después de que se dio toda la información, **el 59% indicó que votaría sí a favor de la versión recomendada por la Ciudad**, mientras que el 31% indicó que votaría no en contra, permaneciendo por encima del umbral requerido para la aprobación (vea la **Figura 2** en la siguiente página).

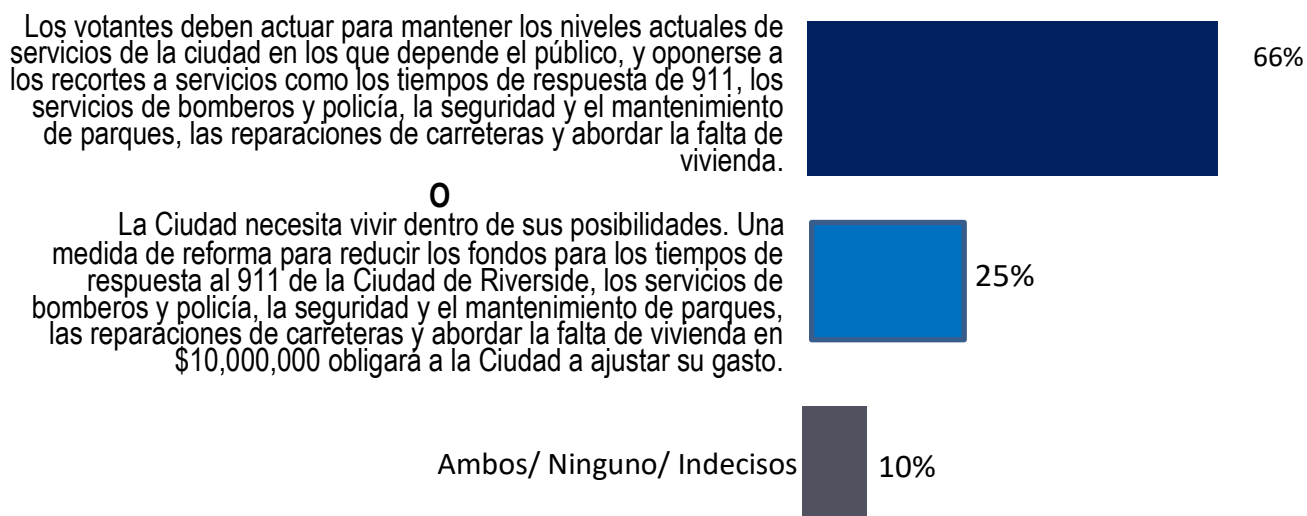
Entre los encuestados que recibieron la versión recomendada por CRC, después de escuchar más sobre cómo la medida mejoraría la gestión fiscal de la Ciudad al requerir una disminución en la transferencia de fondos de Riverside Public Utilities al Fondo General sin restricciones de la Ciudad para pagar por varios servicios, así como las declaraciones de los oponentes potenciales, **el 42% de los encuestados apoyaron la medida del CRC, por debajo del umbral de mayoría simple necesario para la aprobación y fuera del margen de error de la encuesta.** Casi cuatro de cada diez (39%) indicaron que votarían no en contra de la medida, y el 18% seguía indeciso.

Figure 2: Progresión del Voto para las Medidas de Boleta Previamente Recomendadas y esas Recomendadas por el CRC



- Los encuestados también están de acuerdo en que los votantes deben actuar para mantener los niveles actuales de servicios de la ciudad en lugar de reducir los fondos y obligar a la Ciudad a ajustar sus gastos.** Cuando se les pidió que eligieran entre los dos puntos de vista, dos tercios de todos los encuestados (66%) optó por mantener los niveles actuales de servicios de la Ciudad y se opuso a los recortes a servicios como los tiempos de respuesta al 911, los servicios de bomberos y policía, y abordar la falta de vivienda. En contraste, sólo una cuarta parte (25%) prefieren reducir los fondos para tales servicios en \$10,000,000 para obligar a la Ciudad a ajustar su gasto. Aproximadamente el 10% no estaba de acuerdo con ninguna de las afirmaciones, sentía que necesitaba más información o no estaba seguro (ver **Figura 3**).

Figura 3: Opinión de los Encuestados sobre el Mantenimiento de los Niveles Corrientes de Servicios de la Ciudad o Reducir Fondos para Ajustar el Gasto



En general, los resultados de la encuesta indican que una gran mayoría (66%) apoya la medida de votación previamente recomendada que protegería los fondos locales para los servicios esenciales al enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad y permitiría que la Ciudad continúe transfiriendo fondos de las tarifas eléctricas a su Fondo General. Los encuestados están inicialmente divididos sobre la medida recomendada por CRC para reformar la gestión fiscal de la Ciudad mediante el establecimiento de una cantidad fija que se transfiera de los ingresos de servicios públicos de la Ciudad al Fondo General, con niveles casi iguales de apoyo y oposición. Después de escuchar toda la información, el apoyo a la medida de votación previamente recomendada permanece por encima del umbral requerido para la aprobación. Sin embargo, el apoyo a la medida recomendada por CRC no alcanza una mayoría simple. Por último, la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que los votantes en la Ciudad de Riverside deben actuar para mantener los niveles corrientes de servicios de la ciudad en los que el público depende y deben oponerse a los recortes a dichos servicios.

Apéndice A

LENGUAJE DE LA BOLETA DE LA MEDIDA RECOMENDADA PREVIAMENTE:

MEDIDA DE PROTECCIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD DE RIVERSIDE: Para mantener los tiempos de respuesta del 911, bomberos, paramédicos, policías, reparaciones de calles, parques, servicios para personas mayores; abordar la falta de vivienda; mantener otros servicios generales, ¿se deberá adoptar la medida que modifica la Carta Constitucional de la Ciudad de Riverside para continuar cobrando las tarifas eléctricas y mantener la transferencia de fondos aprobada por los votantes (establecida en 1968), limitada al 11.5% de los ingresos brutos, proporcionando aproximadamente \$40,000,000 anualmente al Fondo General de la Ciudad de Riverside, sin aumentar las tarifas de impuestos o servicios públicos, hasta que se termine por los votantes, requiriendo auditorías/fondos controlados localmente?

LENGUAJE DE LA BOLETA RECOMENDADA POR EL COMITÉ DE ACTUALIZACIÓN DE LA CARTA CONSTITUCIONAL:

LA LEY DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE 2021: ¿Se deberá adoptar la medida, a partir de enero de 2022, descontinuo el impuesto del 11.5% sobre la electricidad, reemplazándolo por una cantidad fija de \$38 millones transferida de Riverside Public Utility al fondo general sin restricciones, cuya cantidad se reducirá anualmente en \$1 millón hasta que esta reducción alcance los \$30 millones y continúe hasta que la terminen los votantes?